

**Сводная информация по качественному анализу результатов
проверки итогового сочинения
2023-2024 учебного года
в муниципальном районе (городском округе) Курской области**

Наименование АТЕ Октябрьский район Курская область

**1. Статистический отчет по результатам проверки итогового сочинения
(изложения) 2023-2024 учебного года (06.12.2023 года)**
дата сочинения

Количество ОО	Зарегистрировано участников сочинения (изложения)	Фактически приняло участие в сочинении (изложении)	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение				Изложение			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
МКОУ «Большедолженковская СОШ»	2	2	2	2	2	-	-	-	-	-
МКОУ «Ванинская СОШ»	2	2	2	2	2	-	-	-	-	-
МКОУ «Дьяконовская СОШ им. Героя Советского Союза А.М.Ломакина»	6	6	6	6	6	-	-	-	-	-
МКОУ «Залининская СОШ»	13	13	13	13	13	-	-	-	-	-
МКОУ «Ленинская СОШ с углубленным изучением отдельных предметов»	39	39	39	39	38	1	-	-	-	-
МКОУ «Лобазовская СОШ»	2	2	2	2	2	-	-	-	-	-
МКОУ «Плотовская СОШ»	3	3	3	3	3	-	-	-	-	-
МКОУ «Половневская СОШ»	2	2	2	2	2	-	-	-	-	-
МКОУ «Черницынская СОШ»	26	26	26	26	26	-	-	-	-	-
ВСЕГО	95	95	95	95	89	1	-	-	-	-

2. Качественный анализ результатов проверки итогового сочинения.

2.1. Выбор тем.

№ темы	Формулировка темы	Количество участников	Доля участников
112	Что мешает человеку быть счастливым?	60	63,15%
203	Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?	13	13,68%
311	Какая из мыслей М.Ю.Лермонтова Вам ближе: «Я ищущу свободы и покоя» или «Так жизнь скучная, когда боренья нет»?	1	1,05%
412	Какими качествами обладают люди, способные изменить человека?	11	11,57%
508	Может ли общение с природой изменить человека?	7	7,36%
604	Литература и кино: соперничество или сотрудничество?	3	3,15%

**2.2. Качественный анализ результатов в соответствии с
требованиями.**

2.2.1. Качественный анализ результатов в соответствии с требованием №1 «Объем итогового сочинения» (указать количество и процентное соотношение работ в рамках 250-350 слов, 350-450 слов, больше 450 слов, получивших «незачет» по требованию № 1).

**Качественный анализ результатов
в соответствии с требованием №1 «Объем итогового сочинения»**

«незачет» (количество, %)	250-350 слов (количество, %)	350-450 слов (количество, %)	больше 450 слов (количество, %)
1,1,05%	61,64,21%	29,30,52%	4,4,21%

Выводы: Один обучающийся не приступил к написанию сочинения, большинство обучающихся написали сочинения, уложившись в объем от 250 до 350 слов. Это указывает на определенный объем знаний, умение размышлять, рассуждать самостоятельно. Следовательно, объем сочинений обучающихся соответствует требованию № 1.

2.2.2. Качественный анализ результатов в соответствии с требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения».

Выводы: Работы обучающихся были загружены на проверку в систему антиплагиат <https://text.ru/antiplagiat>, уникальность текста составила (94 обучающихся) колеблется 88 - 100%. Работы были написаны самостоятельно, но все же в 19% работ прочитывается влияние готового источника, вероятно, частично переработанного. Работы соответствуют требованию № 2.

2.3. Качественный анализ результатов в соответствии с критериями.

2.3.1. Качественный анализ результатов в соответствии с критерием №1 «Соответствие теме».

Выводы: Все обучающиеся верно поняли вопрос, сформулированный в теме. В наиболее качественных итоговых сочинениях соблюдены главные требования к письменному высказыванию: выпускники понимают суть выбранной темы, во вступлении формулируют проблему, которую будут решать, определяют главную мысль своих высказываний, выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы и заданных тематическими направлениями.

Что мешает человеку быть счастливым?

Счастье... Это состояние высшего удовлетворения, умиротворения, радости каждый в мире мечтает хоть раз в жизни испытать на себе. Но не всем и не всегда это удается. Так что же мешает человеку быть счастливым?

Чаще всего страх перемен становится причиной отказа от счастья. В романе Ивана Сергеевича Тургенева «Отцы и дети» Анна Сергеевна привыкла жить по строгому временному распорядку. Каждый свой день она начинала и заканчивала одинаково, редко отходя от графика. Но ее покой нарушило знакомство с Евгением Базаровым. Между героями возникли истинные сильные чувства. Любовь позволила бы Анне Сергеевне обрести счастье. Молодая женщина уже была замужем. Но брак с бывшим супругом был заключен по расчету, между ними никогда не было чувств, ее личная жизнь и вовсе угасла. Так что отношения с Базаровым были для нее последним шансом на счастливое будущее. Однако Одинцова испугалась перемен в жизненном укладе. Она не захотела жертвовать удобством во имя любви.

Также преградой для счастья может стать лень человека. В романе Ивана Андреевича Гончарова «Обломов» главный герой мечтает о своем доме, удобстве, семейной жизни. Он даже создавал план по перестройке имения и

готовился приступить к изменениям, но все время откладывал это дело в долгий ящик. Его целям не суждено было осуществиться, так как Обломов оказался слишком ленивым. Он мог проводить целые дни в халате, не вставая с дивана. Его жизнь сильно изменилась, когда он познакомился с девушкой. Молодая целеустремленная Ольга вызвала в душе Обломова бурю чувств. Герой влюбился, хоть и считал, что они слишком разные и плохо подходят друг другу. Именно любовь к девушке заставила его двигаться, работать, вообще выходить из дома. Однако Илья Ильич быстро устал от активностей и вернулся к прошлому режиму существования. Лень и нежелание работать погубили в конце концов Обломова. Его счастье было так близко, но дотянуться до него ему не хватило сил.

Таким образом, обобщая все вышесказанное, я могу сделать вывод, что человеку мешают быть счастливым его личные качества, страхи, убеждения. Они становятся для него сложнопреодолимой преградой. Кому-то удастся пересилить себя, а кто-то отказывается от удовлетворения и высшей радости, идя на поводу у собственных чувств.

Все предложенные темы сформулированы в виде вопросов, поэтому выпускники давали ответ на этот вопрос, периодически возвращается в той или иной форме к заданному вопросу. Нередко сама формулировка темы упоминается во вступлении и других частях работы.

Следует отметить усиление при подготовке к сочинению роли словарей и справочников (прежде всего – толковых словарей).

Основным путем раскрытия темы является движение пишущего от небольшого собственного размышления, расположенного обычно в начале основной части сочинения, к литературному примеру.

В подавляющем большинстве работ, получивших «зачет», выпускники ограничиваются рассуждением в направлении темы, делятся мыслями, возникшими по ее поводу, но не стремятся к глубокому анализу. Некоторые ответы примитивны, но состоятельны. Это свидетельствует о преобладании у обучающихся конкретного мышления над абстрактным. В некоторых случаях выпускники шли к обобщенному выводу от конкретного примера.

Выявленные недочеты можно характеризовать как типичные:

- недостаточно глубокое и убедительное рассуждение в рамках заявленной темы, неполное и одностороннее ее раскрытие.

По критерию № 1 «зачет» получили 94 обучающихся из 95 обучающихся, что составило 98,94% от количества обучающихся 11 классов. Все работы соответствуют требованиям к критерию №1.

2.3.2. Качественный анализ результатов в соответствии с критерием №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Выводы: Критерий 2 является еще одним важнейшим параметром оценивания сочинений, так как «зачет» по нему – необходимое условие получения положительной оценки за работу в целом. Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературного материала (художественных произведений, дневников, мемуаров, публицистики, произведений устного народного творчества (за исключением малых жанров), других источников отечественной или мировой литературы). При этом по критерию 2 достаточно опоры на один текст. «Незачет» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или

литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются).

Участники итогового сочинения в большинстве своих работ достаточно четко обосновывали сформулированный тезис примерами из произведений, пользуясь различными способами их привлечения (пересказ фрагментов с комментариями, цитаты с комментариями, упоминание словесных образов, деталей повествования с объяснением их смысла и др.). 95% сочинений являют собой развернутые высказывания с опорой на художественные произведения (в основном это произведения русской литературы XIX века, входящие в образовательную программу).

Нельзя констатировать разнообразие подходов выпускников к отбору литературных примеров. Для аргументации чаще всего привлекались следующие авторы и произведения: Толстой Л.Н. «Война и мир»; Достоевский Ф.М. «Преступление и наказание»; Пушкин А.С. «Капитанская дочка», «Евгений Онегин»; Шолохов М. А. «Судьба человека»; Грибоедов А.С. «Горе от ума»; Островский А.Н. «Гроза»; Васильев Б. «А зори здесь тихие», «Не стреляйте в белых лебедей»; Горький А.М. «На дне»; Быков В. «Свояки», «Обелиск»; Соболев Л. «Парикмахер Леонард», Д.Остин «Гордость и предубеждение» (последовательность произведений: от наиболее активно используемых произведений в качестве литературных примеров к наименее популярным примерам).

Наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров.

«Так, в произведении Федора Михайловича Достоевского «Преступление и наказание» главный герой делил людей на «право имеющих», которым разрешено было якобы убивать себе подобных, живых, ради каких-либо великих достижений, и тех, являлся «материалом» для «особенных». Родион причислял себя к первым и, дабы доказать, что он не «тварь дрожащая», решился на жестокое, ужасное преступление – убийство. Гнусные мысли настолько одолели его, что Раскольников кровожадно умертвил топором старуху-процентщицу и по случайности попавшую не в тот момент в квартиру сестру её, Лизавету. Нашел ли Родион то самое доказательство своим мыслям, которое должно было осчастливить его? Нет, и это понятно, так как подобные безнравственные суждения не могли быть верными. Лишь после того, как Раскольников прошёл ряд мучений совести, он понял, что принести пользу и удовлетворение обществу, а значит и себе, не получится путём столь аморальных действий».

Выпускники строго подошли к использованию в своих работах литературных источников. Не распыляя внимания на разные сферы читательской активности, они предпочитают обращаться лишь к самому необходимому, проверенному предшественниками литературному багажу, где каждое произведение оснащено огромным количеством сопутствующих материалов – от краткого пересказа до анализа в единстве формы и содержания. В этом, безусловно, сказывается определенный прагматизм: мало читающий (или вовсе не читающий) обучающийся с невысокой мотивацией выбирает для сочинения произведения, которые изучаются на уроках литературы.

Вместе с тем, в некоторых работах были отмечены неточности в интерпретации художественного текста, упрощенность трактовки образов и сюжетных линий, часть учащихся, приводя литературные аргументы, излишне

увлекается пересказом текста. Работы соответствуют критерию № 2, 94 обучающихся получили «зачет».

2.3.3. Качественный анализ результатов в соответствии с критерием №3 «Композиция и логика рассуждения».

Выводы: Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Выпускник аргументирует высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

В 94% работ среднего уровня содержатся определенные ошибки, а также в них чувствуется влияние заготовок, но использованы они уместно и умело.

Рассмотрим типичные ошибки, сделанные участниками сочинения в отдельных элементах трехчастной композиции.

Со вступлением связаны следующие ключевые проблемы:

– чрезмерно длинное вступление, что свидетельствует о неумении лаконично формулировать главную мысль сочинения; это нарушение закономерно вызывает искажение композиции всей работы, поскольку приводит к несоразмерности объема вступления и остального сочинения;

– наличие во вступлении избыточной информации.

Для основной части характерны типичные ошибки:

– несоразмерность объема своего размышления и аргумента(ов). Второй компонент превалирует над первым, то есть аргументация – над рассуждением, поскольку выпускнику проще пересказывать текст в ракурсе заданной проблемы, чем строить собственное рассуждение обобщающего характера, особенно если он затрудняется в использовании абстрактных понятий, не отличается хорошей эрудицией и глубиной мысли. В этом случае тезисно-доказательная часть, являющаяся основой сочинения-рассуждения, теряет убедительность и стройность;

– отсутствие микровывода (сентенции) после примера;

«А вот Катерина приняла свою судьбу. Она, выйдя замуж, попадает из семьи, где ее любили, берегли и уважали в семью, где царят лишь упреки и издевательства. Каждое ее действие сопровождается недовольством Кабанихи, ее свекрови, что в последствии ведет к моральной гибели девушки. Ведь со стороны данной героине отсутствуют какие-либо действия, направленные на борьбу с обществом, его устоями – она вовсе не привыкла бороться с кем-либо, жила ради окружающих».

- слабость доказательной базы в основной части сочинения и ее недостаточность для убедительной аргументации;

– несоответствие аргументов и примеров выдвинутым тезисам;

С точки зрения содержания и композиции сочинения последнее нарушение означает, что далеко не всегда привлечение текста литературного произведения на качественном уровне является аргументом. Часто выпускники, приводя пример из художественного произведения, забывают сформулировать микровывод (сентенцию), который связал бы проанализированный фрагмент с доказываемым тезисом, и не замечают, что в таком случае их ссылка на литературный источник не обретает силы аргумента.

Заключение во многом перекликается со вступлением и часто повторяет его сильные и слабые стороны. Нельзя, однако, не учитывать, что для выпускника формулирование вывода, в краткой форме обобщающего основного содержания сочинения, безусловно, является значительно более сложной задачей, чем вхождение в рассуждение.

Особенно часто в заключении выпускники допускают следующие ошибки

– Заключение содержательно не соответствует вступлению, теме, основной части сочинения.

Большинство работ имеет трехчастную структуру сочинения-рассуждения, в работах, как правило, легко выделяются вступление, основная часть и заключение. Во вступлении обозначен тезис, вытекающий из темы сочинения, главная мысль доказывается в основной части, в заключении содержится ответ на поставленный вопрос в теме сочинения. В то же время не всем обучающимся удалось выдержать соотношение между тезисом, доказательствами и выводом. Необходимо отметить также, что в 94% работ во всех частях сочинения использовались общие конструкции и клише.

Выявлены типичные ошибки:

- нарушение логики рассуждения при внешнем соблюдении трехчастной структуры сочинения;
- нарушение причинно-следственных связей;
- отсутствие логических переходов от одной мысли к другой;
- слабая доказательная база в основной части сочинения, недостаточная для убедительной аргументации или не соответствующая доказываемым тезисам;
- неумение формулировать главную мысль и последовательно доказывать её в главной части сочинения;
- отсутствие смысловых связей между основными частями сочинения;
- отсутствие тезисно-доказательной части в сочинении.

2.3.4. Качественный анализ результатов в соответствии с критерием №4 «Качество письменной речи».

Выводы: Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Выпускник точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает речевых штампов.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняют понимание смысла сочинения (во всех остальных случаях выставляется «зачет»).

В ряде сочинений продемонстрирован высокий уровень коммуникативной культуры авторов, качественное речевое оформление письменных работ, единство формы и содержания.

Однако по-прежнему мало работ, авторы которых демонстрируют свободу выражения мысли, индивидуальный стиль, использование изобразительных средств.

Анализ сочинений свидетельствует о недостаточно высоком уровне сформированности речевых компетенций выпускников, что выражается в:

- скудности словарного запаса (не привело ни к чему хорошему);
- неточном словоупотреблении;
- нарушении лексической сочетаемости (увидеть большой дух, другой пример персонажа; по судьбе начерчено) ;
- неуместного повтора слова, тавтологии и плеоназма.

«Судьба – это совокупность явлений в жизни человека, которые, по одному мнению, нельзя изменить и приходится двигаться по течению, принимая те подарки, которые приготовила для нас судьба. Другая же часть людей имеет мнение о том, что судьбу можно изменить, чтобы, например, стать счастливыми. Я не согласна с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой. По моему мнению, судьбу надо изменить, если человек хочет обрести счастье, любовь или же свободу. К сожалению, люди не обретут это, если решат смириться со своей судьбой».

Для сочинений характерны также следующие типы ошибок:

– немотивированное использованное разговорной лексики, объясняемое, в частности, влиянием интернет-коммуникации, в пространстве которой размываются границы устной и письменной речи, официального и неофициального стилей общения «Родион причислял себя к первым и, дабы доказать..., классные мечты».

По данному критерию 94 выпускника получили «зачет», хотя в работах есть речевые ошибки, но они не затрудняют понимания смысла сочинения.

2.3.5. Качественный анализ результатов в соответствии с критерием №5 «Грамотность» (виды наиболее частотных орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок).

Выводы: Критерий 5 позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Анализ итоговых сочинений с точки зрения их грамотности показал, что в формировании у обучающихся навыков самостоятельной письменной речи есть значительные пробелы. Большинство участников итогового сочинения допустило определенное количество ошибок, позволяющее в соответствии с использованным количеством слов в сочинении поставить «зачет».

Орфография

Наибольшее количество ошибок допускается в следующих орфограммах: «Правописание безударных гласных в корне, проверяемых ударением» (отлечительными, очегом, видут), «Правописание словарных слов» (координально), «Правописание окончаний причастий» (устоявшемся обществом), «Правописание наречий» (по своему, на едине), «Правовисание НЕ и НИ в местоимениях», «Правописание Н-НН в кратких причастиях, прилагательных и наречиях», «Правописание приставок» (зделал, здаваться) «Слитное, раздельное или дефисное написание слова» (не чего).

Пунктуация

Выделение причастного оборота запятыми (Мы можем увидеть еще один пример повествующий о человеке ...);

- знаки препинания при вводных словах (И таких людей к счастью в нашей стране много);

- вводные слова и схожие с ними по звучанию члены предложения (Мне, кажется, что мешает им в этом многое);

- знаки препинания в сложноподчиненном предложении (О человеке, который внес вклад в изменение мира к лучшему идет речь в произведении...).

Грамматика

- ошибочное образование форм слова (будующий);

- неправильное употребление части двойных союзов (Раскольников хотел сделать счастливым не только себя, а также...);

- неправильное образование форм именительного (винительного) падежа множественного числа некоторых имен существительных (История происходит в года Великой Отечественной войны);

- употребление лишних слов (полностью лишен).

По критерию № 5, работы получали «незачет» из-за наличия более пяти ошибок на 100 слов.

3. Общие выводы/ заключение

Анализ сочинений показал, что у учащихся 11 класса сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала.

Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над микротезисами и микровыводами, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы.

4. Комплекс мер/дорожная карта (предложения по повышению качества обучения русскому языку на основе выявленных «проблемных зон» и типичных затруднений в освоении обучающимися элементов содержания, умений и видов деятельности).

1. Реализовывать план деятельности учителей различных предметов по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся. С этой целью на уроках учителя-предметники должны учить школьников анализировать тексты, т.е. формировать **навыки смыслового чтения**:

- 1) видеть их целевую установку;
- 2) выявлять способы создания текста;
- 3) определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема, микровывод; понимать композиционный замысел);
- 4) анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова);
- 5) определять связи между вступлением и заключением; определять границы смысловых частей и т.п.;
- 6) включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов.

2. Учителям русского языка и литературы учить ребят редактировать собственный текст; работать с наиболее распространёнными речевыми и грамматическими ошибками; использовать эффективные технологии работы с текстом, такие, как: комментированный пересказ (пересказ-анализ эпизода, сцены, фрагмента), аналитический разбор текста (фрагмент текста) в единстве его формы и содержания, сравнительно-сопоставительный анализ произведений или фрагментов произведения.

3. Проводить контрольные работы в формате итогового сочинения.

5. Учебники, по которым проводилось обучение в 10-11 классах
Количество 11 классов в муниципальном районе (наименование), городе
(наименование) в 2023-2024 учебном году всего 11 классов.

№ п/п	Автор, наименование учебника, издательство, год издания	Количество классов	% соотношение
	Русский язык: учебник для 10–11 классов общеобразовательных организаций в 2-х частях/ Н.Г. Гольцова, И.В. Шамшин, М.А. Мищерина.- издание – М.:ООО «Русское слово – учебник», 2021 г. – 336 с. Литература. 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Базовый уровень в 2-х частях/ Ю.В.Лебедев.- 9-е издание – М.:Просвещение, 2021 г. – 368 с. Литература. 11 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Базовый уровень в 2-х частях/ Ю.В.Лебедев.- 9-е издание – М.:Просвещение, 2022 г. – 368 с.	6	54,54%
	Литература. 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Базовый уровень. В двух частях. Ю.В.Лебедев. М.: Просвещение, 2020 Русский язык и литература. Литература. 11 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Базовый уровень. В двух частях. О.Н.Михайлов, И.О.Шайтанов, В. А. Чалмаев и др.; под ред. В.П.Журавлёва. М.: Просвещение, 2020 Русский язык: учебник для 10-11 классов общеобразовательных организаций. Базовый уровень в 2-х ч. Ч 1. Н. Г. Гольцова, И. В. Шамшин, М. А. Мищерина– М.: Русское слово, 2020 г. Русский язык: учебник для 10-11 классов общеобразовательных организаций. Базовый уровень в 2-х ч. Ч 2. Н. Г. Гольцова, И. В. Шамшин, М. А. Мищерина– М.: Русское слово, 2020 г.	3	27,27%
	С.И. Львова, В.В. Львов /Русский язык. / Русский язык и литература/ Учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. - М., «Мнемозина»,2015г. Русский язык и литература. Литература. 11 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Базовый уровень. В 2-х ч. / под ред. В.П. Журавлёва. - М.: Просвещение, 2015 г. Литература. 11 класс. Учебник в 2 ч. Под редакцией - Журавлева В.П. 2020	2	18,18%

6. Используемые литература и интернет-ресурсы.
для учителей русского языка:

- 188 полезных ресурсов для подготовки к ЕГЭ и ОГЭ | Мел (mel.fm)
- Нескучная онлайн-школа для подготовки к ЕГЭ | Вебиум (webium.ru)
- ФИПИ (Федеральный институт Педагогических измерений) – www.fipi.ru
- Нарушевич А. Г. Русский язык. Литература. Итоговое выпускное сочинение в 11-м классе: учебно-методическое пособие / А. Г. Нарушевич, И. С. Нарушевич. – Ростов н/Д.: Легион, 2020 – 112 с.
- Терешина В.А., Федотовская М.Н. Методические рекомендации по подготовке к написанию итогового сочинения в 2023/2024 учебном году для учителей русского языка и литературы – СПб: «ЛОИРО», 2023. – 61 с.
- Щербакова О. И. Виды сочинений по литературе. 10-11 классы. Методическое пособие для учителя. М.: Просвещение, 2015.
- <https://new.kiro46.ru/napravleniya-deyatelnosti-instituta/>
- <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>
- <https://4ege.ru/sochinenie/68079-razdely-zakrytogo-banka-tem-itogovogo-sochinenija-v2.html>
- <https://litrekon.ru/podgotovka/k-itogovomu-sochineniyu/vsyo-o-nyom/>
- <https://100ballnik.com>
- <https://rustutors.ru/itogovoe2020/>
- Официальный сайт ФИПИ: нормативные документы и материалы по проблемам итогового сочинения / URL: <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/itogovoe-sochinenie>
- Сочинение 11.рф. Все о выпускном сочинении / URL: <http://sochinenie11.ru/>
- Среда обучения «Могу писать» / URL: <http://mogu-pisat.ru/courses/el/317/>
- Ctege.info: портал о ЕГЭ / URL: <http://www.ctege.info/ege-2015/itogovoe-sochinenie-po-literature-v-11-klasse.html>
- Романичева Е.С. От традиционного сочинения по литературе к сочинению нового типа [презентация]

- [Электронный ресурс] / URL: <https://old.mgpu.ru/materials/41/41553.pdf>
 18. Пранцова Г.В. Итоговое сочинение в восприятии образовательного сообщества [Электронный ресурс] / URL: <http://www.gramota.net/materials/2/2017/2-1/61.html>
 19. Белова М.Г. Сочинение как основной жанр письменных работ учащихся. Пишем итоговое сочинение. Видеолекции / URL: http://media-appo.ru/index/itogovoe_sochinenie/0-109
 20. Вебинары издательства «Просвещение» и издательства «Легион» / URL: http://old.prosv.ru/info.aspx?ob_no=45931
<https://www.youtube.com/playlist?list=PL3KjR5YStD0KtwAdV5x-0f9XbgoAmgacg>

для обучающихся:

1. **Могу писать** - <https://mogu-pisat.ru/>. Сайт является средой обучения. **Сочинение 11-** <http://sochinenie11.ru/>
2. Беляева Н. В. Готовимся к Единому государственному экзамену. Итоговое сочинение: пособие для учащихся. М.: Русское слово, 2018
3. Симакова Е.С. Итоговое сочинение на «отлично»! перед единым государственным экзаменом: 10 – 11 классы / Е.С. Симакова. – М.: АСТ, 2022
4. <https://4ege.ru/sochinenie/68079-razdely-zakrytogo-banka-tem-itogovogo-sochinenija-v2.html>
5. <https://litrekon.ru/podgotovka/k-itogovomu-sochineniyu/vsyo-o-nyom/>
6. <https://100ballnik.com>
7. <https://rustutors.ru/itogovoe2020/>
8. <https://loiro.ru/upload/>
9. Красовская С.И., Шутан М.И., Моисеева В.Г., Певак Е.А., Неретина Т.А. Сочинение? Легко! Пособие для учащихся общеобразовательных организаций (Серия «Учимся с «Просвещением» / «Экзамен с «Просвещением»). М.: Просвещение, 2018.
10. Официальный сайт ФИПИ: нормативные документы и материалы по проблемам итогового сочинения / URL: <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/itogovoe-sochinenie>
11. Сочинение 11.рф. Все о выпускном сочинении / URL: <http://sochinenie11.ru/>
12. Среда обучения «Могу писать» / URL: <http://mogu-pisat.ru/courses/el/317/>
13. Ctege.info: портал о ЕГЭ / URL: <http://www.ctege.info/ege-2015/itogovoe-sochinenie-po-literature-v-11-klasse.html>
14. Романичева Е.С. От традиционного сочинения по литературе к сочинению нового типа [презентация] [Электронный ресурс] / URL: <https://old.mgpu.ru/materials/41/41553.pdf>
15. Пранцова Г.В. Итоговое сочинение в восприятии образовательного сообщества [Электронный ресурс] / URL: <http://www.gramota.net/materials/2/2017/2-1/61.html>
16. Белова М.Г. Сочинение как основной жанр письменных работ учащихся. Пишем итоговое сочинение. Видеолекции / URL: http://media-appo.ru/index/itogovoe_sochinenie/0-109
17. Вебинары издательства «Просвещение» и издательства «Легион» / URL: http://old.prosv.ru/info.aspx?ob_no=45931
<https://www.youtube.com/playlist?list=PL3KjR5YStD0KtwAdV5x-0f9XbgoAmgacg>
18. Леонова А.В., Богданова С.Г., Моисеева В.Г. Сочинение? Легко! Перегрузка. М.: Просвещение, 2015.
19. **Капканы ЕГЭ - <http://капканы-егэ.рф/>**. На сайте размещены методические рекомендации по написанию итогового сочинения по всем направлениям, примеры сочинения.
20. Орлова, В.А. Рекомендации по повышению читательской компетенции в рамках национальной программы поддержки и развития чтения. Пособие для работников образовательных учреждений. – М., 2008

7. Какие мероприятия в Октябрьском районе проводятся с целью обеспечения повышения качества обучения русскому языку

для обучающихся			
№	Вид мероприятий	Наименование мероприятий	Дата проведения
1	Мониторинг	Выявление уровня подготовленности 11 классников к ЕГЭ по русскому языку (материалы платформы СтатГрад)	Сентябрь 2023
2	Беседы	- Причины школьной неуспеваемости; - Что мешает мне учиться?; - Способы повышения успеваемости	В течение года
3	Открытые уроки	- «Как писать сочинение»; - «Сочинение»	Ноябрь 2023
4	Родительские собрания	- Условия успешной подготовки к сочинению; - Порядок проведения итогового сочинения/ изложения в 2023-2024 уч. году;	Ноябрь 2023
5	Внеурочная деятельность	- Тайны русского языка; - Правила в русском языке	Еженедельно

6	Олимпиады	- Школьный этап; - Муниципальный этап; - Региональный этап; - «Русский медвежонок»	Сентябрь 2023 Ноябрь 2023 Январь 2023 Ноябрь 2023
7	Конкурс, диктант	- Лучшее сочинение; - Тотальный диктант	Апрель 2023
8	Психологические тренинги	- Как успешно подготовиться к сочинению); - Как преодолеть страх	В течение года
9	Сочинение	Проведение пробника (итоговое сочинение/изложение)	Ноябрь 2023
для учителей русского языка и литературы			
1	Семинар	Формирование учебно – познавательной мотивации обучающихся на уроках русского языка	Октябрь 2023
2	Вебинары	- Подготовка к итоговому сочинению; - Оценивание итогового сочинения; - Итоговое сочинение/изложение в 2023-2024 уч. году.	Ноябрь 2023
3	Видеоконференция	- Для экспертов участвующих в проверке итогового сочинения; - Для ответственных за проведение итогового сочинения	Ноябрь 2023
4	Самообразование:	- изучение методических рекомендации по проведению итогового сочинения (изложения) 2023 – 2024 учебном году; - раздел «ЕГЭ - Демоверсии, спецификации, кодификаторы» опубликованы утверждённые документы, определяющих структуру и содержание контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2024 года	Постоянно

Начальник управления образования
Администрации Октябрьского района
Курской области



Л.А.Никифорова